

HUBUNGAN GAYA PEMBELAJARAN DENGAN PENCAPAIAN AKADEMIK : TINJAUAN DIKALANGAN PELAJAR-PELAJAR TAHUN AKHIR SAINS SUKAN, FAKULTI PENDIDIKAN, UTM, SKUDAI, JOHOR.

Azlina Bt. Mohd. Kosnin & Bilhorn B. Defrin
Fakulti Pendidikan,
Universiti Teknologi Malaysia

ABSTRAK: Kajian ini dijalankan untuk mengenalpasti hubungan di antara gaya pembelajaran dan pencapaian akademik. Sampel kajian adalah seramai 37 orang pelajar tahun akhir Sains Sukan, Fakulti Pendidikan, UTM, Skudai, Johor. Kaedah pengukuran yang digunakan adalah kaedah soal selidik berpandukan *Index Of Learning Styles (ILS)* oleh Felder & Silverman (1991). Soal selidik ini mengemukakan 44 item soalan yang perlu dijawab oleh responden dan menguji 4 dimensi dan 4 sub-skala iaitu **Pemprosesan** (*Active / Reflective Learners*), **Persepsi** (*Sensing / Intuitive Learners*), **Input** (*Visual / Verbal Learners*) dan **Pemahaman** (*Sequential / Global Learners*). Setiap dimensi ini mengandungi 11 item soalan. Dapatan kajian telah dianalisis dengan menggunakan perisian *Statistical Package for Social Science 11.5 for Windows (SPSS)*. Dapatan kajian menunjukkan bahawa tidak terdapat hubungan antara gaya pembelajaran dan pencapaian akademik pelajar. Oleh yang demikian, gaya pembelajaran seseorang pelajar tidak akan mempengaruhi pencapaian akademiknya.

ABSTRACT: The purpose of this research is to investigate the relationship between the learning styles and their achievement in academic. The sample consists of 37 students chosen randomly from final year sports science in faculty of education, UTM, Skudai, Johore. The method of measurement used is questionnaires based on the Index of Learning Styles (ILS) by Felder & Silverman (1991) that adduce of 44 questionnaires item should answer by respondent. And verify 4 dimensions and 4 sub-scales that are Procession (*Active / Reflective Learners*), Perception (*Sensing / Intuitive Learners*), Input (*Visual / Verbal Learners*) and Comprehension (*Sequential / Global Learners*). Each of the dimensions contains 11 items questions. Statistical Package for Social Science 11.5 for Windows (SPSS) was used to analyze the data. The result shows that there is no relationship between the learning styles and achievement in academic. Therefore, student's learning style does not influence the achievement in academic.

Kata kunci: Sains sukan, Statistical Package for Social Science 11.5 for Windows (SPSS)

PENGENALAN

Pelajar mempunyai perbezaan di antara satu sama lain walaupun mereka berada dalam tahap pembelajaran yang sama. Perbezaan individu ini merangkumi dari aspek pemikiran, tindakbalas, minat, kecenderungan, pencapaian dan pemahaman. Justeru pelajar-pelajar ini mempunyai gaya yang tersendiri untuk menerima dan bertindak-balas dengan persekitaran. Pelajar juga berbeza dari sudut menggunakan rangsangan dalaman, proses pembelajaran dan pendekatan yang diambil oleh setiap pelajar adalah berdasarkan tanggapan subjektif mereka terhadap kehendak pengajar atau konteks pembelajarannya. Pada pandangan para penyelidik, pengajar atau pendidik merupakan penggerak utama kepada pembelajaran pelajar. Pengajaran akan lebih berkesan jika guru melaksanakan kaedah pengajaran yang bersesuaian melalui usaha memadankan kaedah pengajaran guru dengan gaya pembelajaran pelajar-pelajar (Dunn & Dunn, 1978).

Pernyataan Masalah

Gaya pembelajaran yang sesuai dengan diri pelajar sangat penting kerana ia mempunyai hubungan yang kuat terhadap keputusan pencapaian akademik pelajar. Di mana, gaya pembelajaran memberi ruang kepada pelajar untuk memperkembangkan potensi mereka dalam mencapai keputusan akademik yang cemerlang. Hasil kajian oleh Doris (1993) menunjukkan bahawa gaya pembelajaran akan memberi kesan terhadap pencapaian akademik maka beliau mencadangkan adalah sesuai jika gaya pembelajaran bagi setiap pelajar diuji.

Berdasarkan kenyataan tersebut, maka pengkaji menjalankan satu kajian tentang kaitan gaya pembelajaran pelajar dengan pencapaian akademik pelajar tahun akhir Sains Sukan, Fakulti Pendidikan, UTM, Skudai, Johor. Hal ini penting kerana kefahaman tentang gaya pembelajaran pelajar adalah penting untuk membantu pelajar dalam proses pengajaran dan pembelajaran.

Objektif Kajian

Objektif kajian ini adalah untuk:

- i. Mengetahui tahap gaya pembelajaran yang diamalkan oleh pelajar-pelajar tahun akhir Sarjana Muda Pendidikan dalam bidang Sains Sukan, UTM, Skudai, Johor, berdasarkan gaya pembelajaran Felder & Silverman.
- ii. Mengetahui sama ada pelajar lelaki dengan pelajar perempuan mempunyai gaya pembelajaran yang berbeza.
- iii. Mengetahui sama ada gaya pembelajaran pelajar dalam bidang Sains Sukan mempunyai perbezaan dari segi aliran semasa persekolahan.
- iv. Mengetahui sama ada pelajar dari tahap pencapaian akademik yang berbeza menunjukkan gaya pembelajaran yang berbeza.

Kepentingan Kajian

Pengkaji merasakan bahawa kajian ini akan bermanfaat kepada para pendidik, pelajar dan kepada pihak universiti.

Pendidik

Semoga kajian seumpama ini dapat membantu golongan pendidik menepati kehendak dan perubahan arus globalisasi dalam bidang pendidikan pada masa hadapan. Amalan gaya dalam proses pengajaran dan pembelajaran yang sesuai dan berkesan pastinya akan mendatangkan hasil yang baik. Hal ini pastinya akan menjurus kepada peningkatan pencapaian akademik para pelajar. Selain itu, gaya pengajaran pensyarah yang kreatif dan bersesuaian dengan gaya pembelajaran pelajar sudah tentu mendatangkan keseronokan dan keberkesanan dalam pengajaran dan pembelajaran dalam kuliah.

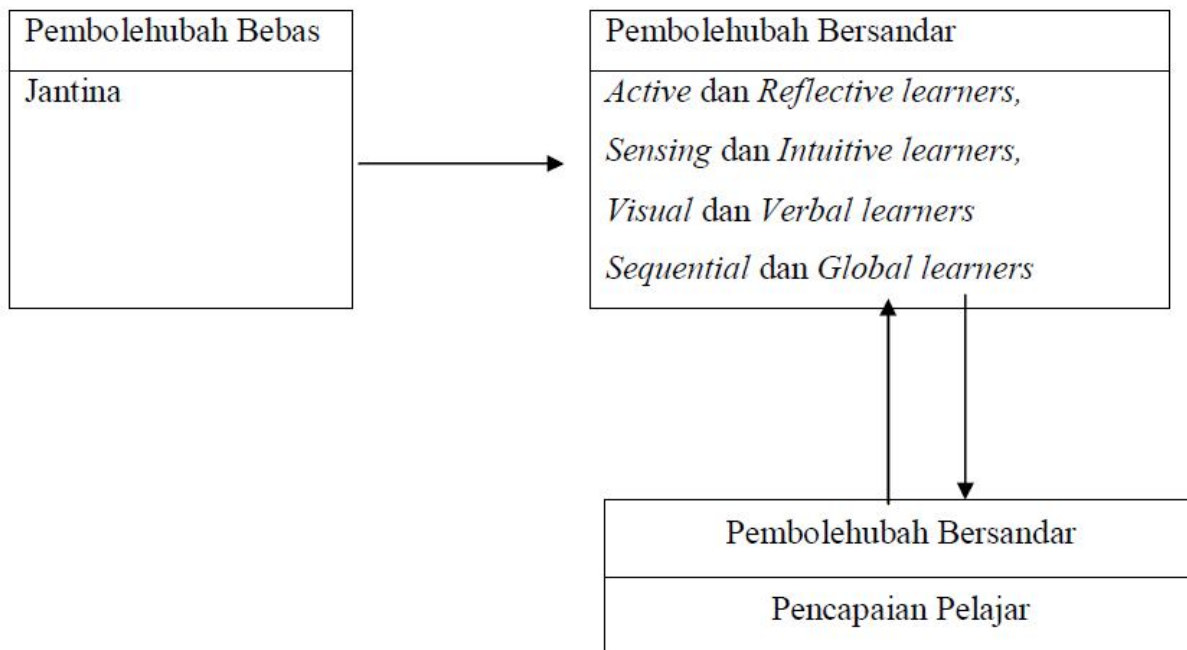
Pelajar

Kajian ini juga diharapkan dapat membantu para pelajar menyelesaikan masalah pembelajaran yang mereka hadapi dalam pembelajaran dan gaya belajar mereka. Hal ini amat penting supaya pelajar boleh memberi tumpuan yang lebih baik semasa berada dalam kuliah.

Pihak universiti

Selain itu, diharapkan kajian ini dapat dijadikan rujukan dan sebagai panduan kepada pihak universiti dan pelajar fakulti pendidikan untuk memperolehi keputusan yang cemerlang dalam bidang akademik dan meningkatkan kualiti pengajaran dan pembelajaran.

Kerangka Model Kajian



Rajah 1 Kerangka Model Kajian

METODOLOGI

Populasi dan Sampel Kajian

Menurut Mohd Majid Konting (2004), populasi merupakan cerapan ke atas sekumpulan individu atau objek. Sementara itu persampelan adalah strategi penyelidikan di mana penyelidik boleh mendapatkan sumber mengenai sesuatu populasi daripada sebahagian individu yang menganggotai populasi tersebut. Manakala sebahagian individu yang diambil melalui persampelan bagi mewakili sesuatu populasi yang dikaji dikenali sebagai sampel.

Populasi kajian terdiri daripada pelajar-pelajar Sains Sukan, Fakulti Pendidikan, UTM, Skudai, Johor dari Tahun 4. Daripada populasi tersebut hanya 37 orang pelajar dipilih secara rawak dan dijadikan sebagai sampel kajian. Kaedah persampelan yang digunakan adalah kaedah persampelan kebarangkalian. Kaedah persampelan ini digunakan kerana sampel yang dipilih boleh mewakili sesuatu populasi secukupnya di mana apa yang diperihalkan mengenai sesuatu sampel itu juga adalah benar bagi populasi yang diwakili.

Instrumen Kajian

Alat kajian yang digunakan untuk penyelidikan ini ialah satu set soal selidik yang mengandungi dua bahagian, iaitu:-

Bahagian A – Butir-butir diri responden

Bahagian B – *Index Of Learning Styles* (Felder & Solomon)

Bahagian A – Borang maklumat

Bahagian A memerlukan responden mengisi maklumat diri responden iaitu jantina, agama, tempat tinggal, pencapaian purata dan kemahuan untuk belajar ke peringkat seterusnya.

Bahagian B – *Index Of Learning Styles* (ILS)

Alat ukur ini dicipta oleh Richard M. Felder & Linda Silverman pada tahun 1991 manakala disebarkan dengan kerjasama Richard M. Felder dan Barbara A. Solomon daripada North Carolina State University.

Terdapat 44 item soalan yang perlu dijawab oleh responden dan ia menguji 4 dimensi dan 4 sub-skala iaitu Pemprosesan (*Active / Reflective Learners*), Persepsi (*Sensing / Intuitive Learners*), Input (*Visual / Verbal Learners*) dan Pemahaman (*Sequential / Global Learners*). Setiap dimensi ini mengandungi 11 item. Item dalam instrumen ini adalah berformat pilihan paksaan (*forced choice or selected respons*), iaitu terdapat dua jawapan yang disediakan (“a” atau “b”). Responden dikehendaki untuk memilih salah satu jawapan yang disediakan. Sekiranya kedua-dua jawapan adalah sangat berkaitan dengan diri responden, maka pilihlah kriteria yang paling kerap digunakan. Jadual di bawah menerangkan mengenai item-item yang dipecahkan mengikut 4 dimensi dan 4 sub-skala gaya pembelajaran Felder & Silverman. Penerangan ciri – ciri setiap dimensi dan sub-skala itu juga telah diberikan seperti jadual di bawah.

Jadual 1 Pecahan 4 Dimensi dan 4 Sub-Skala Gaya Pembelajaran Felser & Silverman.

Dimensi dan Sub-Skala	Item	Ciri – ciri
Pemprosesan (<i>Active / Reflective</i>)	25,1,29,5,17	Bertindak dahulu dan berfikir dahulu
	37,13,9	Bercampur gaul dan tidak ramah mesra
	21,33,41	Suka atau tidak suka kepada kerja kumpulan
Persepsi (<i>Sequential / Intuitive</i>)	38,6,18,14,2,10, 34,26,22,42,30	Keutamaan kepada maklumat konkrit atau abstrak (teori,model)
Input (<i>Visual / Verbal</i>)	7,31,23,11,15	Format maklumat untuk masukkan
	27,19,3,35,43,39	Format maklumat adalah untuk mengingat kembali
Pemahaman (<i>Sequential / Global</i>)	20,36,44,8,12,32,34	Pemikiran secara liner/rawak
	28,4,16,40	Mengutamakan perincian atau gambaran keseluruhan.

Latar belakang Responden

Jadual 2 Taburan Kekerapan Dan Peratusan Responden Mengikut Jantina

Jantina	Kekerapan (f)	Peratus (%)
Lelaki	21	56.8
Perempuan	16	43.2
Jumlah	37	100.0

Jadual 3 Taburan Kekerapan Dan Peratusan Responden Mengikut Kaum Dan Jantina

Kaum	Jantina				Jumlah	
	Lelaki		Perempuan			
	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%
Melayu	18	85.71	14	87.5	32	86.50
Cina	1	4.77	1	6.25	2	5.40
India	2	9.52	1	6.25	3	8.10
Lain – lain	-	-	-	-	-	-
Jumlah	21	100.0	16	100.0	37	100.0

Jadual 4 Taburan Kekerapan Dan Peratusan Responden Mengikut PNGK

PNGK	Kekerapan (<i>f</i>)	Peratus (%)
< 2.33	0	0
2.33 – 2.67	2	5.40
2.67 – 3.33	7	18.92
> 3.33	28	75.68
Jumlah	37	100.0

Berdasarkan hasil kajian didapati para pelajar mempunyai gaya pembelajaran yang tersendiri dan berbeza-beza antara satu sama lain. Oleh itu, pensyarah memainkan peranan penting bagi mengenalpasti gaya pembelajaran pelajar dan menyesuaikan cara penyampaian pengajaran supaya pelajar lebih memahami kandungan pelajaran yang disampaikan oleh pensyarah. Selain itu, pensyarah boleh mempelbagaikan teknik pengajaran supaya menarik minat pelajar dan mengelakkan pelajar daripada cepat bosan. Namun para pelajar juga perlu berusaha bagi mengenali gaya pembelajaran yang sesuai untuk mereka dan menggunakan bahan yang boleh membantu mengembangkan potensi dan bakat mereka supaya mencapai keputusan akademik yang cemerlang.

RUMUSAN

Hasil kajian ini dapat memberikan gambaran tentang gaya pembelajaran pelajar Sains Sukan, Fakulti Pendidikan, Universiti Teknologi Malaysia, Skudai, Johor. Melalui pandangan dan respon para pelajar dalam borang soal - selidik (*ILS*) jelas menunjukkan bahawa secara keseluruhannya pelajar mempunyai ciri-ciri dan gaya pembelajaran yang berbeza. Keadaan ini memberikan implikasi kepada pihak pengurusan fakulti agar memberikan perhatian terhadap persekitaran yang kondusif agar pelajar dapat belajar dalam suasana yang selesa. Bagi para pelajar, mereka perlu mengambil inisiatif mengenalpasti gaya pembelajaran sendiri untuk meningkatkan kualiti dan mengembangkan potensi diri mereka sendiri.

Semoga hasil kajian ini dapat menjadi pemangkin bagi pihakpihak tertentu untuk meningkatkan pencapaian akademik para pelajar.

Dengan menggunakan kaedah atau pendekatan serta model-model gaya pembelajaran dapat membantu kita mengetahui dan memahami pendekatan pembelajaran yang sesuai untuk seseorang. Selain itu, pendekatan yang berkesan dapat membantu kita memperkasakan kekuatan diri pelajar dan mengadaptasikan situasi yang boleh membantu ke arah keberkesanan pembelajaran, menjadikan guru yang lebih fleksibel apabila berada di luar suasana pembelajaran ideal dan akhirnya dapat meningkatkan pencapaian pelajar dalam bidang akademik.

Menurut Ramirez (1990), gaya pembelajaran pelajar berkait rapat dengan kaedah pengajaran pendidik, bahan, sikap pendidik dan keadaan sekitar. Hal ini menunjukkan bahawa cara pengajaran guru memainkan peranan penting dalam mempengaruhi prestasi pelajar. Ini bermaksud guru perlu berani, berkeyakinan, berkemahiran dan sentiasa berfikiran positif, kritis serta dinamik dalam usaha menyampaikan ilmu kepada pelajar.

RUJUKAN

- Alias Baba (1997). *Statistik Penyelidikan Dalam Pendidikan dan Sains Sosial*. Penerbit Universiti Kebangsaan Malaysia, UKM, Bangi, Selangor.
- Amilia Ahmad (1997). *Satu kajian mengenai stail pembelajaran di kalangan pelajarpelajar SPH, di UTM, kampus Skudai dan kaitannya dengan keputusan peperiksaan semester*. Tesis Sarjana UTM, Johor.
- Anastasi, A. (1965). *Psychological Testing*. London:Macmillan.
- Bazitah Bt. Abu Bakar (2006). *Hubungan Gaya Pembelajaran Dengan Pencapaian Akademik: Tinjauan Di Tiga Buah Madrasah Sepenuh Masa Di Singapura*. Tesis Sarjana. UTM, Johor.
- Copenhagen (1979). *Learning Style*. Buckinghamshire: The Open University Press. Dunn, R. (1984). *Learning Style : State Of The Science*. Journal Of Higher Education. 23 (1): 10-19.
- Dunn, R., & Dunn, K. (1978). *Teaching Student Through Their Individual Learning Styles: The Centre for the Study of Learning and Teaching Styles*. St. John's University. Jamaica, New York.
- Dunn, R. & Dunn, K. (1979). *Learning Styles/Teaching Styles: Should they.....can they be matched?*. Educational Leadership. January, 238-244.
- Entwistle, N. J. (1998). *Improving Teaching Through Research On Student Learning*. New York : Garland.
- Felder, R.M. (1993). *Reaching The Second Tier: Learning and Teaching in College Science*. J. Cillege Science Teaching. 23 (5): 286 – 290.
- Felder, R.M (1996). *Matters of Style*. ASEE Prism. 6(4): 18 – 23. available at www.ncsu.edu/felder-Public/LS-Prism.htm.